

ಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವೇ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಈಗ ಏನೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಕೆ. ತಕ್ಕಡ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಅವರಿಂದ ಹಿಡಿದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳವರೆಗೆ ಈ ಖಂಡಸಾರಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಖಾಸಗಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೂ ಹಿಡಿದು ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳವರೆಗೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೈಲು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಈಗ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಿದೆ. ಈಗ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಬ್ಬರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಖಂಡಸಾರಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ತಿರುಗಿ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಅವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿ ದರು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈಗ ಏನೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈಗ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಆ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಮಾರ್ಗ ಹುಡುಕಬೇಕೇ ವಿನಫ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಕೆ. ತಕ್ಕಡ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಖಂಡಸಾರಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 2-3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿದಂಥ ಸಹಕಾರಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಬಂದ ಆಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಬಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ? ಈಗ ಜನರ ಹಿತವೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಟ್ರಸ್ಟ್ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆ ಇದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

### Industrially backward Taluks of Dakshina Kannada District.

410 SRI K. RAMBHAT (Puttur) Will the Chief Minister be pleased to state.—

(a) is it a fact that the Government has recently declared Mangalore, Udupi and Karkal taluks in Dakshina Kannada District as Industrially backward taluks ;

(b) what are the criteria adopted by the Government to treat any taluk as Industrially backward ;

(c) do the Government admit that Puttur Taluk in Dakshina Kannada District, judged by any standard, is industrially backward ;

(d) if so, will the Government include Puttur taluk also in the list of Industrially backward taluks?

SRI R. GUNDU RAO (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) The criteria adopted are as follows.—

1. Dispersal of industrial activity in all the parts of the State;

2. The identified taluks should have certain infrastructural facilities required for the industrial development; and

3. A selective growth policy will be required in order to achieve progressive decentralisation of industries and industrial development in the State.

(c) and (d) Government will consider declaring more areas as industrially backward only after it has had sufficient information on the extent of further industrial development that has taken place in the Taluks already declared as backward.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮಭಟ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದುಳಿದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಎಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸ ಏನಾದರೂ ನಡೆದಿದೆಯೇ?

† ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಈ ರೀತಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಇವೆ, ವ್ಯಾಪಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನುಕೂಲ ಇದೆಯೇ, ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಮುಂದುವರಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಇದೆಯೇ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮಭಟ್.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರು, ಉಡುಪಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಮುಂದುವರಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ, ಮುಂದುವರಿದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳು ಏನು ಇರುತ್ತವೆ ಅದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬರಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ಲೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಇಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ, ಮುಂದುವರಿದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮಭಟ್.—ಈಗ ಕಾರ್ಕಳ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಇವೆ. ಮಂಗಳೂರು ಉಡುಪಿ ಮುಂದುವರಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು. ಇನ್ನುಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸವಲತ್ತು ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಅಲ್ಲಿ ವೆಸ್ಟ್‌ರನ್ ಫಾಟನ್, ಸಿಸ್ಟಮ್ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಒಂದು ಭಾಗ ದಿಂದ ಅನುಕೂಲ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಉಡುಪಿ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತೆ ಕಾರ್ಕಳ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಆಧಾರ ಇದೆ. ಈಗ ತಮ್ಮ ಬಟ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಅರ್ಥ, ನಮ್ಮ ಪುತ್ತೂರು ಏತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಅಷ್ಟೇ ತಾನೇ?

ಶ್ರೀ ಎ.ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಟೇರಿಯಾ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ

ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಕಳದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಅದು ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ.. ಒಂದನೆಯದು, ಈಗ ಮಂಗಳೂರು, ಉಡುಪಿ, ಮುಂದುವರಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತು. ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಎಂದು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಏನು? ಎರಡನೆಯದು, ಕಾರ್ಕಳದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಗಳು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪುತ್ತೂರು, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ, ಕುಂದಾ ಪುರ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ಇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಈಗ ತಾವು ಏನು ಏಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಇದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ, ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಂತೋಷಪಡಬೇಕು. ತಾವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ೧೭೪ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಸೇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮನವೊಲಿಸಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಮುಖಾಂತರ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಒರ್ಪು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೈಂದೂರು, ಮಡಕೇರಿ, ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಪಡೆದು, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬರಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಂತೋಷ ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮಭಟ್.— ತಾವು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಪುತ್ತೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಂಕೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನವರು ಕೋಕೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪತ್ರವನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಮತ್ತೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

SRI AZEEZ SAIT.—Other than the backward areas, I think the Government have full capacity to consider some areas according to demerits and merits of certain industries for giving subsidies. I think you can consider it.

SRI R. GUNDU RAO.—Apart from all these things, we have to see how far industrialists would like to start industries. Secondly, the Central Government has to accept it. It is only on the recommendation of the State Government, that the Central Government will accept.

SRI AZEEZ SAIT.—The Government of Karnataka can take some specific industries and can give subsidies considering its merits and demerits. For example, my friend was telling about Cocoa Factory or Chocolate industry. Like that the Government can give subsidies to industries which are labour oriented or which are going to help that area to harness the raw materials of that area. The State Government can declare certain notified areas for giving State Government subsidy.

SRI R. GUNDU RAO.—Sir, that can be examined.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮ ಗವನವನ್ನು ಈ ಕಡೆ ಸೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನೆಪಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾತ್ರ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇದೆ. ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಾವು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ನಾವು ಮಾದಾತ್ತೇವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾಗಮಂಗಲ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆ ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನಾಗಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಷವೂ ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ವರ್ಷ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಇನ್ನೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದರಂತೆ ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿಗೆ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಮುಗಿಯಿತು.

### QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY (but not taken up)

#### Revenue to Government for Kanakapura Taluk Amarayi auction

13 SRI K. L. SHIVALINGE GOWDA (Sathanur).—Will the Minister<sup>r</sup> for Revenue be pleased to state :—

(a) the income derived by them from Amarayi auction so far<sup>r</sup> every year since 1970 in Kodihalli Hobli, Kanakapura Taluk ;

(b) the department conducting the Amarayi auction;

(c) whether the auction amount is being credited regularly to<sup>o</sup> Government Treasury every year ?

SRI MALLIKARJUNA M. KHARGE (Minister for Revenue).—

(a) Rs. 48,730-47.

(b) By the Revenue Department.

(c) The auctioned amount has been audited regularly to the<sup>h</sup> Government Treasury every year.

### REPRESENTATIONS BY MEMBERS

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಕಾಸರಗೋಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೇರಳ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಖಂಡಿಸುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದುದಲ್ಲದೆ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ತಿರಸ್ಕಾರವಾಗಿ ಜೈಲಿಷ್ ಆದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಷನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಅಪಮಾನವಾದರೆ ನಮ್ಮ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೇ ಅಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆಗೇ ಅಪಮಾನವಾದಂತೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಂದ ಕೊಡಿಸಬೇಕು.